南澗文集

叢書集成

初編

主編者
王雲五

商務印書館發行

南澗文集

李文藻著

本館據功順堂叢書本排印初編各叢書僅有此本

南澗文集卷上

清　益都李文藻著

南漢二鐵塔考

乾隆甲午國家開局續修鄭樵通志部檄郡縣拓碑刻編入金石略予適有事羊城訪舊碑先是光孝寺東鐵塔刻文寺僧以灰實之而飾黃金題名半爲所掩予屢至不能拓四月十六日率工肯持刃往剔其金而揚之西面陰識行書八行字徑寸凡八十五字其文云大漢皇帝以大寶十年丁口（屈新翻作卯字）歲敕有司用烏金鑄造千佛寶塔一所（翁金石略誤作座）七層幷相口（屈作輪）蓮花座高二丈二尺保龍口（屈作躬）有慶祈鳳歷無疆萬方咸使（屈誤作底）於清平八表永承於交泰然後善資三有福被四恩於四月乾德節設齋慶讚謹記其北面西隅題名二行云內殿大僧錄教中大法師金紫光祿（缺）檢校工部尚書曉眞大師沙門臣道口其東隅題名二行教中大法師內供奉講經首座金紫（缺）夫檢校工部尚書寶法大師沙門臣（缺）已上三段向有拓本其東南二面則新出者東面北隅無刻文其南隅題名二行云教中大法師（缺約十字）大夫檢校（缺）其南面東隅題名二行云教中大法師內（缺約八字）大夫檢校工部尚書（缺）法大師沙（缺）觀沙門下是臣字臣字下或有道字餘皆蝕泐蓋沙門之名屈皆實以監造二字不可信其南面

西隅。題名三行。每行二十餘字。漫漶不可盡識。首行可辨者。造塔字。軍營字。陽宮使字。秀字。第二行宮使字。指撝使字。宮門字。點檢字。第三行將軍字。開國伯食邑七百戶臣字。以西鐵塔文推之。或是內侍董其事者。西塔先此塔四年。意其人卽襲澄樞也。乳源雲門山有大寶七年僧文偃碑。至今完好。亦襲澄樞奉敕建也。結銜斷非沙門。屈譯有住持字。誤矣。又誤以七百戶爲十萬戶。皆顯而可見。西面兩隅。剔之皆無字。或以記文有皇帝字。刻於中央。諸臣不敢列名於其旁也。朱錫鬯謂列名皆宦者。蓋僅見南面西隅之題名。而翁學士謂皆沙門。則又未見及此耳。西塔刻文向止見其一。是日未拓而歸。二十八日往觀。塔自石趺已上。高丈九尺六寸。石趺伸縮凡四重。刻獅獸。鐵趺四重。一作瓦檐形。二作龍戲三珠。縮其地廉外爲四人首戴。第三重如最巖狀。三重亦刻花紋。四重周作蓮花四面。各闊四尺六寸。爲瓣九。其中一瓣。字刬焉。七行。行十許字。參差不齊。西面文云。玉清宮使。德陵使。龍德宮使。開府儀同三司。行內侍監。上柱國襲澄樞。同女弟子鄧氏三十二娘。以大寶口年歲次癸亥。五月壬子朔。十七日戊辰鑄造。永充供養。其六十二字。向謂盡於是也。繞塔諦睨。東北南三面中。瓣鐵縮隱。現有字形。錐出之。文皆與西面同。而每行字數有多寡。非一笵也。蓮花瓣上七重。以次而狹。皆鑄佛像。其最上闊不過二尺。又上爲蓮花頂。每層大佛一。而衆小佛環之。每面七層。計二百五十佛。四之得千。下二重佛旁有字。梯而睨之。第一層東曰釋迦佛。西曰彌勒佛。南曰彌陀佛。北曰藥師佛。藥師佛者。釋家謂之功德佛。其造塔者自況乎。第二層東盧遮那

佛、南盧舍那佛、西牟尼佛、北毘舍浮佛。他佛名皆刻佛左。而此獨刻佛右。塔頂似有字。勢甚危。不可梯也。復詣東塔度之。石趺上、輔以木几。鐵趺三重。第一重西面正中刻文。餘題名俱在此重。第二重形方。與第三重蓮瓣形。一伸一縮。再上塔七重。佛像每面多於西者六。四之多十有六。第一重每面闊三尺七寸。自鐵趺已上。高於西塔尺四寸。予所用、工部營造尺。

姑幕考

昔商侯國有姑幕之名。漢置縣爲都尉治。王莽時曰季睦。其故城。元于欽謂當在密州。明公鼐則謂姑幕。即東莞之境。且援春秋杜注姑幕縣東北茲亭、及水經注、爲證。水經注引京相璠曰。瑯琊姑幕縣南四十里員亭、故魯鄆邑。郡國志、東莞有鄆亭。而後齊時嘗幷姑幕入東莞。如謂姑幕在密州。則去東莞二百餘里。安得有四十里之鄆亭乎。此鼐所以正齊乘之失也。然魏收地形志。博物志。皆曰。姑幕城東南五里、有公冶長墓。寰宇記、則謂長墓在密州西北五十里。姑幕在莒縣東北百六十里。是齊乘所云。當在密州者。原未爲無據。夫一曰在密州。一曰在東莞。二說不同。而安邱舊志。獨稱姑幕在今諸莒之交。故青州府志、屬之莒州。辨其非石埠路古城。而以在莒東北百六十里十字路者爲確。蓋從劉璞野述之說。則思容、孝輿。可不相背。卽推之後漢書劉盆子傳。自莒而姑幕。自姑幕而青州。亦無不與道里相脗合。甚矣其說之得也。若顏師古地理志注、及晉志通典十道紀、章懷太子、俱以姑幕爲薄姑。薄姑乃古爽鳩氏之地。成王

時與西國作亂。因滅之以益太公。六世胡公徙居之。遂爲齊郡邑。路史曰、在臨淄西北五十里。今博興縣北十五里有薄姑城。而諸說以姑幕當之。其說謬誤。又不待智者而知也。夫姑幕故址。雖若難知。而水經謂浯水過姑幕北。博物志謂城東有公冶長墓。去錫山不遠。夫錫山浯水。依然在也。就其地求之。非今十字路邨而何哉。至酈云。姑幕故城東有五色土。王者封建諸侯。隨方授之。今其口湮沒久矣。

王猛墓考

青州府志云。壽光城南門內。明萬歷初、居人浚井。見一棺、鐵索縣之。題曰、清河侯王猛墓。康熙二十七年、知縣劉有成、修墓道。立碑表焉。而安靜子壽光舊志。作於康熙某年。實無此事。其居人浚井云者。或有成時更傳會之耳。數年前。知府裴公、往拜其墓。有諸生王姓者。自稱是猛裔。詣府謝。其鄉人怪而笑之。予按晉書載記。言猛之死。給東園溫明祕器。帛三十疋。穀萬石。謁者僕射。監護喪事。葬禮一依漢大將軍故事。獨不詳其葬地。而唐貞元間、河東呂溫、有華山酹王景略墓文。文有云、屹彼壯岡。沈爲朽壤。雲開華山。若見精爽。則猛墓在華山明矣。猛雖北海劇人。實家魏郡。少卽鬻畚洛陽。是劇並非其故里。何必葬於此乎。且猛嘗隱於華陰山。其謁桓溫、及應苻堅之招。皆自山中。死而葬於山。宜也。壽光西門外。又有倉頡墓。按水經注。乃孔子問經石室。亦非墓也。頡墓在華山。漢碑在焉。其誤不待辨矣。

王曾王旦相業論

人臣處常變不同而立心持節當無不同從其所同求其所異則合大小綜終始而優劣見故王曾王旦其相業未可概論焉夫曾旦皆賢相也曾平生志不在溫飽其登相位毅然以社稷爲己任計去奸相所以除社稷之蠹調養君德所以培社稷之本推揚士類不令人知所以陰滋社稷之楨幹危言正色以立於朝裁抑母后卒成帝德在宋名相堪與李沆相伯仲若呂端張齊賢等未有能出其右者可謂社稷臣矣旦在眞宗時契丹始講和好德明亦受約束帝能虛懷恭己以盡羣下之情而旦承厚遇竭誠殫智以忠於上梗概與曾略同如不賀飛蝗是其直也不誅宮禁失火者是其恕也敕有司具粟百萬於京師而詔德明自來取是其略也寇準毀己而反薦之是其度也卻張師德之請謁是其介也內臣劉承規忠謹得幸將死求爲節度使帝強之而不允是其執也沮王欽若之進燭丁謂之姦是其識也諭薛奎以東南民力之竭諷張士遜以朝廷權利之密是其勤恤也解張旻之兵柄使反側自安是其幹濟也旦不亦賢矣哉獨惜大圭之瑕在美珠之賜耳夫當欽若欲假天瑞議封禪帝且沉思久之曰王旦得毋不可而旦奈何可邪祥符初作宮奉天書時曾知制誥上疏極陳不便者五而宰相而五請封禪者旦也天禧初以曾兼會靈觀使曾辭不受而宰相而兼封禪大禮使且兼玉清昭應宮使者旦也故朱子綱目於旦之卒盡削其宰相之職而變例特書以醜之嗟乎生不能進諫死而削髮披緇其及救乎此旦與曾立心持節之不能強同者也至若二公之遇曾處其變旦處其常曾兢兢於乾興天聖間宦官故智不敢窺覬而帝

德就。太后亦全令名。旦故早稱其偉度焉。旦當時碩德重望。除奉行天書外。功業爛然可觀。或者以失節馮道爲比。未免太過。蓋曾旦皆賢相也。而沂公深遠矣。

泝山濼水利議

泝山濼、在鄒平縣西二十里。其源自章邱縣之萬家口小清河水。分支溢入。濼周四十里。爲地可數百頃。東南近長白山。四北地勢亦高。伏秋、數面坡水。皆匯於中。其北近清河溝。山東通志云、濼由清河溝仍入小清河。而今濼水。經歲不涸。則其下流不能通暢之故也。小清河、自新城縣以下。累歲汎溢爲害。故無敢主導濼入清之議者。按濼地廣闊。附近居民。僅收魚蝦微利。一望淼茫。盡爲茂草。求其如章邱縣之繡江。博興縣之錦秋湖。蒲葦藕稻。爲民重利者。萬不及一。其故、貧民知其利而不爲。富民能爲而不敢爲。以周四十里之地。僅有數尺之水。輒棄爲澤國而不爲之計。深屬可惜。治之之法。似宜先塞萬家口。俾小清河水不得溢入。更疏清河溝爲之尾閭。必無不洩之坡水矣。如以妨於下游爲患。則擬就濼治濼。倣井田遺制。多開溝渠以容積水。以高田固可禾黍。下者亦宜穫稻。最下仍不失菱藕蒲葦之利。以本縣之民。墾本縣之地。不及半年。應有成效。然後量其地之多寡。與其高下。分給附近邨民。陸續升科。俾爲世業。數年以後。其利當有倍於高田者。

衞氏族譜序

先王之制爲宗法也。有廟有采。廟以祀其先。采以處其子孫。而一主于繼別之適。世世爲大夫者。其族人異居而同財。有餘不足。皆待命于宗子。宗子及其母妻死。族人爲服齊衰三月。蓋有家者宗法之重如此。而春官又有家宗人以掌之。嗟乎。何其至也。後世無世爵世祿。宗子不能收其族。於是墓祭之事興而廟祀廢。大宗小宗之法亡而尙譜牒焉。譜原于中壘世本。由晉而降。著錄者多。曰家傳。曰家記。曰世傳。曰序訓。曰家世編。皆用以揚其先德先烈。一書成而辨親疏、志塋域、序婚姻、皆備焉。斯眞仁人孝子之用心。有補于小史邦國之志者。猗氏衞氏、故巨族。而貴州巡撫伯嚴公、尤顯於國朝。其曾孫熙淇、出家譜屬序。予觀之而有慕焉。其于辨親疎、志塋域、序婚姻之外。備載庭訓劄記。如行冠禮。禁支子主祭。及異姓亂宗之類。皆近世難能而易犯者。家法如此。宜其世世爲良吏矣。巡撫公嘗爲山東布政使。政聲猶在人口。而予益獲悉其教家之道。誠足以承先而啓其後。其後果奉之而行焉。則衞氏宗法。何嘗亡邪。抑世之有家者。皆斟酌于其法而行焉。則天下之宗法不亡矣。所謂斟酌於其法者何也。相約子姓。嚴內外、別尊卑、有無相問。吉凶相卹。伏臘牖蜡相勸誡。雖不必復行周禮。而自無失先王以族教安之義。夫士大夫當後世而欲敦教化。厚風俗。凡所作爲。惟存周官之大意。而其細者固不能拘拘也。乾隆二十有八年八日、益都李文藻序。

蓼谷紀年集序

歷城王秋史先生、歿數十年、其縣人周書昌、得其文集數巨册於肆市、予因得錄之、而重有歎焉、蓋先生以詩受知新城德州二公、名播於天下、而知其能文者固少也、其文雅潔有法度、四六尤精警縱橫、皆不亞於其詩、而此四册者、出先生手錄、更無副本、若其後人不嚮焉、而以覆瓿糊窗、或什襲藏之、而蝕於蠹齧於鼠、燬於火、糜於屋漏之水、則先生之能文終無知者矣、又使嚮於不知文者、恐仍有數者之患、再不幸而遇郭象齊邱其人、又必竄爲己作、則是集之遇書昌、謂先生死而無靈、其可乎哉、其文、每篇署作之年月、趙香坡傳、及題坐雨圖卷二册、自丙寅至庚子、多用意之文、書張鹿牀詩後、及代黃敬園徵書啓二册、自癸未至乙未、多婚序壽啓代人之作、又前二册多散文、後二册多駢體、蓋先生自分甲乙如此、予題曰、蓼谷紀年集甲乙各釐爲六卷、而書昌將謀以付梓、其詩曰二十四泉草堂集、久刻于文登于氏、安知書昌好事不如于氏邪、其文多關濟南掌故、他日續志乘、必有因其文而顯者、是集之遇書昌、又非獨先生之幸也、乾隆壬午冬至日、書於諸城寓舍、

諸城縣志序代

諸城在明已前、皆倚州郡、今雖爲青州屬縣、而枕山跨海、幅員廣闊、多顯人、於山東稱名地、其有志、莫詳所始、宋知密州吳文肅公常山祠記云、近地志、以爲祈雨而常應、故名曰常山、意所謂地志、蓋廣輿圖經之類、非州縣志也、明萬歷癸卯、知縣王君之臣、屬縣人副使陳君燁、志之、其序謂嘉靖庚戌、知縣祝君天

保、屬教諭王君應斗、肇修錢板。當時已有議之者。故陳志引用不及焉。而其于建置古蹟。多謂本永樂間鈔志。是或其權輿矣。陳志十二卷。雖其傳人物本末不甚備。而於國家典制之大。及民生利弊。吏事興廢之由。釐然皆可指數。康熙癸丑、知縣卞君穎重修之。志全襲其文。而天啓以後七十年事。則闕而弗詳。又九十年、乾隆壬午。予宰是縣。卞志且漫漶不可識。於民間求得舊印者二本。又得陳志一本。乃屬李君文藻重葺之。其體例繁簡。一準于予意。而考證地形。蒐羅佚事。則自搢紳至于樵蘇漁叟。皆得獻其所知。庶幾其無遺憾矣乎。夫典禮樂章弗錄者、非略也。會典所載。天下同也。山川鄉社田賦物產之必詳者、非以夸雄富也。務示險易。悉民勤惰。而共好惡也。金石考、爲從來志乘之所無者。重縣之所有也。而舊載詩文皆芟者。不敢苟循乎俗也。一事之錄。必究其原本。一人之出入。必參之公論。非苛也。期以訂誤正譌。而可傳信于後也。予自壬午閏五月到縣。迄今近二年。數以勘獄詣青濟。在縣則修城、建學署、多興作。然緒書籍。訪遺老。寤寐寢食。未嘗頃刻不在乎志。志成。適調濱州以去。而其意惓惓者無窮也。予二十年來。歷知山東州縣。乃獨惓惓于是者。豈非樂其風俗之醇。而其吏民亦安予之拙。竊有同於蘇子所云者哉。爲圖一。總記二。考十二。表十一。錄二。列傳十八。凡四十六卷。甲申歲三月丙子。

因瞽得聞集序

古之瞽者貴。今之瞽者賤。古之樂師。皆瞽者爲之。其業之精。雖聖人且從學焉。而又能解詩歌。識君臣之

義。朝夕以所掌規諫其君。義所不合。至有踰河蹈海而不顧者。雅樂既亡。瞽者無所歸。乃假推算之術。高談祿命。擅言禍災。以動人而牟利。其亦卑汚之甚矣。近其術又不足以活。羣棄而學淫詞豔曲。手琵琶入邸媼市儈之家。彈唱取酒食。其態蓋俳優者所不屑爲。予每見而憐之。以爲非其人之固賤。其得於天者不完。遂不得與有目者爭業也。杭州朱君有志、字卓然。瞽而能詩。其瞽時、少唐仲言二歲。而耳學淹通幾過之。歿後。其子袞等、裒所撰因瞽得閒集。兼爲狀以問序於予。予讀其詩。清麗有格。具作者之象。又所交多奇人高衲。往復酬答。深致意焉。以視編篷姑篾等集何如邪。袞之狀曰、先子內行純摯。葬王父母用古禮。歲時薦新。必痛哭盡哀。與人交有始終。好捐資濟人之厄。嗚呼。是得僅以異人目之哉。予謂卓然不瞽。所施爲當不止在鄉曲。瞽而得宗工大家者爲之師。其詩之所造。亦宜猶有進。而要於其天性之篤。不能毫末加也。夫卓然之得於天者何其厚也。嗚呼。均瞽耳。或爲聖人之師。或出俳優者之下。其生於世。疑亦有幸有不幸焉。而卓然顧克自樹立如此。此亦凡有目者所愧而知勉矣。卓然精於數學。而不以自名。不欲自衒其詩。而卒顯於世。華亭陳氏所傳異人。蓋至今日始得其偶。而卓然之瞽而有行。又誰可爲之偶者乎。若夫講求古樂。聚瞽者於郡縣之學官。給之以飧廩。習之以笙鏞琴瑟之樂器。教之以風雅頌之樂章。而嚴禁民間彈詞小曲。黜淫聲以復於大雅。是宜有身任其責者。而天下之爲卓然者。不必盡如卓然而後可以不賤也。

金溪毛母壽序

金溪書賈毛君成涵、往來吾邑十餘年。歲庚寅、將歸而壽其母。乃謁序於予曰。吾母歸先子四年而寡。時吾祖父母老病。成涵在襁褓。家亦貧。而母日紡績以養舅姑。教成涵至于成立。蓋三十餘年矣。成涵羈他鄉。力不能聞于官。族人贈綽楔懸之祠堂。四時給胙。願先生紀其事。予謂生而入祠。非禮也。然足見其鄉風俗之厚。而毛母之苦節爲不可及矣。國家宏獎善類。一女子之節行。必爲建坊旌表。以予所見富厚之家。懼肯役索貲財。至有沒所生之節而不舉者。毛母以貧而不得舉。其視爲富兒之母則有間矣。予十年來爲人作壽序。多汎舉祝釐之辭應之。若稍有所發明。輒棄不用。或爲妄傭所改竄。今但據成涵之言書之而已。無預焉。其庶幾免于棄且改歟。詩曰、彤管有煒。成涵當以予文爲彤管也。秋七月、益都李文藻序。

遊南海廟記

乾隆甲午十一月四日。予歸自羊城。舟出扶胥口。將遊南海神廟。而小港潮退。不能達。易蜒艇。僅容予及一僕。蜒夫婦涉水、手挽以行。水竭而泥行乃愈速。水底有沙能梗舟。而泥則滑甚也。及岸、微雨。步上浴日亭。觀陳白沙詩、及蘇東坡詩。各爲一碑。陳碑較大。中間以牆。皆不見其陰。翁學士誤以陳詩刻蘇碑陰。馮魚山見拓本有大小而疑之。嘗問予。予數來亦不能定爲一爲二。今日之遊蓋爲此。下浴日亭東行數十武。爲南海廟。由西角門入。過宋開寶敕建碑。即拾級入二門。其大門相距甚近。遊者往往不至。雖予亦然。

予于廟中之碑無古今皆搜剔翁學士因予言而著錄者幾十種此遊冀別有所得望大門下有二碑就視之西碑近代所作東碑甚鉅賣紙馬者置架其旁半爲所掩移其架而讀之北面爲治平四年重修南海廟記正書徑寸敦遺黃迪篆江都曹植書武寧章望之撰南面爲熙寧甲寅敕祠南海神記正書徑二寸知英州洽光縣事權清口縣事陳之方撰兩面俱完善道士云從無摹搨者予又走兩廊徧諦諸碑陰側冀更有所得而無之惟西廊元泰安四年呂弘代祀南海王記東側刻大字二行云皇祐三年冬十月己卯祖無擇李樞李徽之田聿柳淇題此碑之陰爲延祐七年代祀記頗精緻而呂刻粗淺在延祐後行間隱隱有刻文磨而未盡且其石堅厚而色青製亦齊整與韓碑同殆元人磨舊碑而勒已文者其側及陰則原刻也詣後殿官貯社倉穀鍵不可啓其後簷下浴日亭詩碑五皆橫臥牆陰而文在上其年其人則弘治丙辰王相弘治三年薛綱嘉靖甲申徐文溥萬歷戊子陳士章萬歷辛丑李時華也又拱日亭記一碑洪武二年閩中徐宏文臨川吳尹書讀之知浴日亭嘗改爲拱日亭六碑以亭壞輦寄於此遂無復立之者記正書詩皆草書是遊也得宋碑二明碑六於翁錄之外又定陳白沙詩非蘇碑之陰而祖無擇本非題名元人碑側也予以庚寅三月到粵未上恩平任即手拓廟碑數十辛卯十月同羅臺山自新安遊此留連竟日其後陪侍金雨叔侍郎代祭者一隨上官秋祭者再皆未爲之記今以碑故得以知新而破疑有可喜者雨止仍呼艇以歸徧體泥汚易衣覓紙筆而記之

遊光孝寺記

乾隆三十九年四月二十五日。與欽州馮魚山敏昌、順德張藥房錦芳、粵二十八日遊光孝寺。至期大雨。辰刻雨止。予先至。觀西鐵塔。度高闊。其西南隅澄樞鑄塔記。數椎拓矣。諦視東南北三面蓮花瓣皆有字。亟爲剔洗。則三面刻文與西同。又得其刻佛名八。皆曩所未及見者。方命拓而魚山藥房至。二君未見。貫休羅漢。因同至僧圓德室索觀。慨然出一軸。爲貝葉寫經。朱秀水所題。自準以下。祇半形者。庚寅歲、予嘗記之。圓又出應眞像。與羅漢對懸於壁。像爲膠州法黃石先生故物。其曾孫坤厚、以贈沈椒園按察。按察客粵日贈圓。自跋云、觀絹色、殆元人筆。然應眞座石下。隱隱有字數行。末行云、延祐三年十一月日題。顯可辨。像持竹杖閉目坐。神靜如止水。有顧正謙、吳元治、詩書其上。予問伏虎羅漢所在。圓云、藏東院。但不知落何僧手。寺自前明孝宗時。僧分十房。各收田租。營衣饘。今租失去且大半。僧亦寥寥。而非同房者不相聞。致和者、東院僧也。予曾贈以句。欣然來迎。遂邀予三人至大殿。觀米元章佛牌。又東至一殿。觀元人飯鑵。大可容米十石。又東過達摩井。至風旛堂。堂前一池。蓮盛開。又東至塔殿。度塔較西塔高尺四寸。十日前、許南海鈞屬予攜肯匠拓塔記以應部檄。予命以刃去灰金。多得題名三段。今觀殿外辛檢討昌五碑。乃知塗金自乾隆二年始也。轉至致和室。索伏虎羅漢。致云、先藏顯林所。顯死、而其弟子弆之。偶不在寺。予索益力。致曰、姑尋之。去良久。持軸至。懸視、則一僧白鬚髮。衣蕃錦。趺坐枯樹根。雙履在地。履綠色。袈

裘錫杖挂樹上。前一著巾人倚虎立。虎低首馴如守夜犬。尾出人肩上。絹直三尺七寸。較寫經圖長一寸。橫一尺六寸。二圖同。顧彼有殘破。而此完好。藥房云、昨相約爲菩提紗詩、尚未就。今一日而得三圖。患題太多。魚山云、幸新城秀水諸公未見伏虎圖。不然無我輩下筆地矣。予曰、俗吏日衝泥趨大府。詩未卜何日成。姑記之可乎。未刻、雨作。予先歸。

遊廣州西郭二寺記

乾隆甲午端陽。羊城舍館。招集馮魚山敏昌、張藥房錦芳。藥房、西郭人也。予憶光孝寺志、載西郭外蘭湖精舍。藏畫浮海羅漢。與貫休寫經諸圖無異。寫經圖、庚寅歲見之。伏虎圖、數日前始見而爲之記。未見者。惟面壁圖與此耳。藥房謂蘭湖精舍在法性寺。寺僧不相識。適門人馮生經至。亦西郭人。許導遊。明日午刻。藥房書至云。與經先至寺矣。予邀魚山俱。魚山病酒不能行。乃獨往。出大西門數十武。折而北。又西過高低巷。入廬荻巷。寺在焉。寺亦光孝分房。而襲法性之名。僧朗濤出迎。殿額華嚴□□四字。爲嚴檢討繩孫書。殿後一樓。樓前多盆卉。樓中懸一畫。卽浮海羅漢也。絹高闊與寫經圖同。畫一僧閉目合掌。坐一褥大水中。褥青綠。不方整。形似荷葉。面前著一鉢。以布裹之。僧下左方一持叉者。兩角圓目而銳下。背有翅。肩出長帶綠色。腰結白帶。半浮浪中。不見足。其形非人非禽獸。蓋衞僧者。僧褥在平波。此物左右水微躍如雪。問畫所以來。朗云、世世相傳。不知其始也。藥房導東至一堂。則蘭湖精舍。有梁藥亭書借甕堂額。甚

怪偉。堂前一池。所謂湖也。巷內有報資寺。經嘗讀書地。距此僅百步。乃同往。寺甚幽敞。穿房數折。至一所。面大池。可泛舟。池中半浮蘿菜。周植以水松。池北大榕欹處一柱。卽根之自上而下者。甚可玩。雜樹蔚然。清風謖謖。頓不知是暑。口一堂有潘次耕題聯兩句。字形不相類。寺多間舍。授徒者託焉。偶至一室。其師出。而架有東坡集。因憶光孝寺志。謂東坡與開元明座主尺牘。有云、近過南都。見致政太保張公。以所藏禪月羅漢十六幅見授。今吾師來別。敬以奉贈云云。以此定光孝羅漢。爲東坡以贈明座主者。檢集內與明座主九首。此其第七。而其他首多言石橋事。又有約在棲賢之語。疑石橋卽三峽橋。明座主爲廬山開先寺僧。而開先謂開元也。與此無涉。集又有羅漢贊十六首。第七尊者云、梵書旁行。俛首注視。不知有經。而況字義。是讀經寫經也。又有自海南歸。過清遠峽寶林寺數贊。禪月所畫十八大阿羅漢贊。第一賓度羅跋囉墮尊者云。白氈在膝。貝多在巾。目視超然。忘經與人。面顱百皺。不受刀鬀。無心埽除。留此殘雪。與寫經圖頗相似。第十半託迦尊者、語多犯梵書旁行一首。又有羅漢贊一首。序言紹上人持十六大阿羅漢。如護眼目。紹上人亡。今在黃梅山常歡喜所。俾清師求而得之。贊作七言。皆羅漢以贊見者。又有十八阿羅漢頌。有序有跋。序云、金水張氏、畫十八大阿羅漢。軾謫居儋耳。得之民間。海南荒陋。不類人世。此畫何自至哉。久逃空谷。如見師友。乃命過、躬易其裝標。設鐙塗香果以禮之。張氏以畫羅漢有名唐末。蓋世擅其藝。今成都僧敏行、其元孫也。梵相奇古。學術淵博。蜀人皆曰此羅漢化生其家也。軾外祖父程公、少

時遊京師。還遇蜀亂。絕糧不能歸。困臥旅舍。有僧十六人往見之。曰、我、公之邑人也。各以錢二百貸之。公以是得歸。竟不知僧所在。公曰、此阿羅漢也。歲設大供四。公年九十。凡設二百餘供。今軾雖不親覩至人。而困厄九死之餘。烏言卉服之間。得此奇勝。豈非希闊之遇也哉。乃各卽其體像。而窮其思致。以爲之頌。跋云、佛滅度後。閻浮提衆生。剛狠自用。莫肯信入。故諸賢聖。皆隱不現。獨以像設遺言。提引未悟。而峨眉、五臺、廬山、天台。猶出光景變異。使人了然見之。軾家藏十六羅漢像。每設茶供。則化爲白乳。或凝爲雪花。桃花芍藥。僅可指名。或云羅漢慈悲深重。急於接物。故多現神變。儻其然乎。今於海南得此十八羅漢像。以授子由弟。使以時修敬。遇夫婦生日。輒設供以祈年集福。幷以前所作頌寄之。子由以二月二十日生。其婦德陽郡夫人史氏。以十一月十七日生。是歲中元日題。其頌、每首先著其狀數語。是又羅漢之以頌見者。而別卷又有書羅漢頌後一則。卽指寶林所藏。反覆考之。光孝之羅漢。不能定爲張太保之物。自東坡持來也。而寶林及海南。與此地甚近。予所見寫經諸圖。安知非十六十八之僅存者邪。行篋苦無書。乃錄集內所載以歸。俟覓各畫錄與魚山考焉。

琉璃廠書肆記

乾隆己丑五月二十三日。予以謁選至京師。寓百順胡同。九月二十五日。籤選廣東之恩平縣。十月初三日引見。二十三日領憑。十一月初七日出京。此次居京師五月餘。無甚應酬。又性不喜觀劇。茶園酒館。足

迹未嘗至。惟日借書抄之。暇則步入琉璃廠觀書。雖所買不多。而書肆之不到者寡矣。出京後。逆旅長夜。不能寐。乃追憶各肆之名號。及所市書之大略。記之。琉璃廠、因琉璃瓦窯爲名。東西可二里許。未入廠東門路北一鋪曰聲遙堂。皆殘破不完之書。予從其中買數種。適有廣東新語。或選恩平之兆也。入門爲嵩口堂唐氏。名盛堂李氏。皆路北。又西爲帶草堂鄭氏。同陞閣李氏。皆路南。又西而路北者。有宗聖堂曾氏。聖經堂李氏。聚秀堂曾氏。路南者。有二酉堂。文錦堂。文綺堂。寶田堂。京兆堂。榮錦堂。經腴堂。皆李氏。宏文堂鄭氏。英華堂徐氏。文茂堂傅氏。聚星堂曾氏。瑞雲堂周氏。其先後次第。憶或不眞。而在南在北。則無誤也。或曰二酉堂自前明卽有之。謂之老二酉。而其略有舊書者。惟京兆積秀二家。餘皆新書。而其裝潢紙不佳而册薄。又西而南、轉沙土園北口路西。有文粹堂金氏。肆賈謝姓。蘇州人。頗深于書。予所購鈔本。如宋通鑑長編紀事本末。盧浦筆記。麈史寓簡。乾坤清氣。滏水集。呂敬夫詩集。段氏二妙集。禮學彙編。建炎復辟記。貢南湖集。月屋漫稿。王光庵集。焦氏經籍志之屬。刻本如長安志。雞肋集。胡雲峯集。黃稼翁集。江湖長翁集。唐眉山集之屬。皆于此肆。又北轉至正街。爲文華堂徐氏。在路南。而橋東之肆盡此矣。橋居廠中間。北與窯相對。橋以東街狹。多參以賣眼鏡煙筒。日用雜物者。橋以西街闊。書肆外、惟古董店。及賣法帖、裱字畫、雕印章、包寫書稜、刻板鐫碑耳。近橋左右。則補牙、補脣、補眼、及舊房中之藥者。遇廷試進場之具。如試筆、卷帘、墨壺、鎭紙、弓棚、疊褥、備列焉。橋西賣書者才七家。先月樓李氏、在路南。多內板書。又西爲

寶名堂周氏在路北本賣仕籍及律例路程記今年忽購得果親王府書二千餘套列架而陳之其書裝潢精麗俱鈐圖記予于此得梁寅元史略揭文安集讀史方輿紀要等書皆鈔本自警編半部溫公書儀一部皆宋槧本又方望溪所著書原稿往往有之又有鈔本册府元龜及明憲宗等實錄又西爲瑞錦堂亦周氏在路南亦多舊書其地即老韋之舊肆本名鑑古堂八年前韋氏書甚多又郃陽人董姓同賣法帖其中吾友趙六吉精于法帖亦來此遂客沒其槭至今未歸又西爲煥文堂亦周氏又西爲五柳居陶氏在路北近來始開而舊書甚多與文粹堂皆每年購書于蘇州載船而來五柳多璜川吳氏藏書嘉定錢先生云即吳企晉舍人家物也其諸弟析產所得書遂不能守又西爲延慶堂劉氏在路北其肆賈即老韋前開鑑古堂者也近來不能購書于江南矣夏間從內城買書數十部每部有棟亭曹印其上又有長白敷槎氏菉齋昌齡圖書記蓋本曹氏而歸于昌齡者昌齡官至學士棟亭之甥也棟亭掌織造鹽政十餘年竭力以事鈐槧又交于朱竹垞曝書亭之書棟亭皆鈔有副本以予所見如石刻鋪敘宋朝通鑑長編紀事本末太平寰宇記春秋經傳闕疑三朝北盟會編後漢書年表崇禎長編諸書皆鈔本魏鶴山毛詩要義樓攻媿文集諸書皆宋槧本餘不可盡數韋頗曉事而好持高價查編修瑩李檢討鐸日游其中數年前予房師紀曉嵐先生買其書亦費數千金書肆中之曉事者惟五柳之陶文粹之謝及韋也韋湖州人陶謝皆蘇州人其餘不著何許人者皆江西金谿人也正陽門東打磨廠亦有書肆數家盡金谿

人賣新書者也。內城隆福諸寺。遇會期。多有賣書者。謂之趕廟。散帙滿地。往往不全。而價低。朱少卿豫堂。日使子弟物色之。積數十年。蓄數十萬卷。皆由不全而至于全。蓋不全者。多是人家奴婢竊出之物。其全者固在。日日待之而自至矣。吾友周書昌。遇不全者。亦好買之。書昌嘗見吳才老韻補。爲他人買去。怏怏不快。老韋云。邵子湘韻略。已盡采之。書昌取視之果然。老韋又嘗勸書昌讀魏鶴山古今考。以爲宋人深於經學。無過鶴山。惜其罕行于世。世多不知采用。書昌亦心折其言。韋年七十餘矣。面瘦如柴。竟日奔走朝紳之門。朝紳好書者。韋一見諗其好何等書。或經濟。或辭章。或掌故。能各投所好。得重值。而少減輒不肯售。人亦多恨之。予好書幾與書昌同。不及書昌能讀耳。朝食後。卽至廠手繙。至晡或典衣買之。而積秀堂有楊萬里洪盤洲二集鈔本。索錢三十千。庋數日仍還之。而不能釋于念也。延慶劉項生大瘤人呼之劉噶噠。又西爲博古堂李氏。在路南。其西爲廠西門。門外無鬻書者。

送馮魚山說文記

國家以說文治經。惠半農侍讀最先出。其子棟繼之。近日戴東原大闡其義。天下信從者漸多。高郵王懷祖戴弟子也。己丑冬。遇之京師。屬爲購毛刻北宋本。適書賈老韋有之。高其直。王時下第囊空。稱貸而買之。王曰。歸而發明字學。欲作書四種。以配亭林顧氏音學五書也。予是年赴粵。所攜書。皆鈔本之稍難得者。謂其易得者。可隨處覓之。至則書肆寥寥。同官及其鄉士大夫家。亦無可假。是書僅見萬歷間坊本耳。

歲辛卯、羅臺山訪予於恩平居數月。其行笈有手校毛刻本。改正甚多。惜未及錄。壬辰春、予調潮陽。其書院山長鄭君安道、爲朱竹君學士分校會試所得士。銳意窮經。且以教其徒。索說文於予。乃爲札求于濟南周林汲。而揭陽鄭運使、適自兩淮歸里。專一介問有此書否。運使實無之而不遽報。遣健足走揚州。從馬秋玉之子取數部。往返才三閱月。以其二餉予。一插架。一貽鄭進士。進士喜過望。是冬、予有事羊城。又得林汲所寄。則此本也。首卷有藉圃主人、麥谿張氏、諸小印。又有刻趙文敏語二印。方寸六十餘字、尤精緻。紙色蓋百年物。書到時、胡生亦常見之。極羨愛。且曰、廣中惟張藥房有之。胡張和友善。予謂其可借觀。不能割也。今年春夏間、予寓廣。日與馮魚山相過從。魚山方講小學。每以不得此書爲恨。回潮、乃舉此贈之。予之于書。顰蹙耳曰。徒有之而不能用。魚山得此。將盡發其聰明。他日以語林汲。其不負萬里見寄之意矣乎。予記此。以見粵中得書之難。得之而不能讀。是得書易而讀書難也。予不能讀、而魚山能讀之。是能讀書者、必得書也。世之能讀說文如魚山者。予皆得而識之友之。日往來乎胸臆也。是予不能讀之、而未嘗不能好之也。蓋仕之禍學如此。乾隆甲午六月二十七日、記於潮州紅蕉館。

楊姑橋東巨洋水造舟記

縣故無舟。縣之有舟。明知縣呂孔良始造于巨瀾口。而記之者、鄉前輩宋禮部延年也。上巨瀾口十餘里。爲楊姑橋口。舊當諸安膠密之衝。自膠州開海道。貿易江浙者又經焉。于是爲巨渡。而夏秋水暴至。鯨奔

囂叱。往往殺人。人雖患之。而不勝其牟利之心。故淪沒無虛歲。夫利之所在。至於瀕死不避。使有一法。費不及百金。而履濤瀧如平地。永無顛斃之憂。則人之欣然以聚材鳩工而蔵事。宜也。祥符朱公華國、治縣三年。問民疾苦。百廢具興。過茲口。見平沙迷漫無涯也。板橋楛薄。無久理也。士人睥睨據兩岸。行者予重資。然後偪其躬、手行者尻而負以過。至于婦人皆然。可醜也。騎而渡者。馬戰慄如不勝。而馬上者無人色。可憫也。咄咄久之。乃授意尉王君雲聲、謀造二舟。始於去年六月。今三月二舟以成。試於河。河左右數十里父老、髮蒼蒼。遙有見舟者。皆挈其童稚來聚觀。而巨洋不能爲災矣。嘻、是舟耳。在江湖、則輕于一葉。置茲水、則巍然佳觀。郡縣之人。皆賴以濟而奔走焉。天下有原無足異。而以所處僻陋取重者。可僂指數哉。前造舟呂公。河南人。今公亦河南人。某雖有記。未敢衡禮部矣。醵錢者。戶肖某里正某。例得附書。

松亭記

歲庚辰八月十九日、同東平孟介眉兄弟。過平陰之大柳邨。日高舂、將投旅店。刑部郎中張松亭先生、聞而召之宿。使子姓迎于門外、意皆藹然可親近。入其門、蒼翠之色。襲人衣裾。又歷數門。則松當庭而立。松一根兩身。仍相樛爲一。直之可二丈五六。曲而後爲枝葉。枝出檐上。葉下垂齊于檐。余繞視之。心異之。先生出、貌古而和。年七十餘矣。語良久。詢所號。指松而慨然曰。吾少時手植此。後官于朝。相失數十年。未嘗不相念。今獲歸臥其下。如對故人。故號松亭。松日益長。而吾老且憊矣。余曰、是宜曰松庭。非亭也。先生曰、

吾之所謂亭、卽松也。昔人比松於旌幢屏幛。吾之松銳巔而四垂。盛暑不漏日色。旌幢屏幛無所似。則以爲亭耳。先生退。其子元隆曰、此泰山種。初植於桶。桶朽、根入地。遂不可移。老人劇愛之。宦游時、屢寄書命培溉。歸則枝葉益奇。嘗繪圖索題詠。願子爲之記。余諾焉、久未就。冬十有一月、客京師。介眉書來復索。且曰、松不足記。張翁之愛松足記也。余謂先生堅心勁節。其愛松、固性之所近。而其子性之愛其所愛。尤爲今人所不可及。禮、父母之所愛亦愛之。而世或有故反之者。又有面則愛之、背之則否者。其事不必皆如草木之細也。夫草木玩好之細。而張氏子姓能曲體其親之心如此。況大於松者邪。況其所以事其親者邪。泰山松、阨於石。多不能茂。是松未六十年。已極龍攣虎跛之狀。介眉嘗語予。偕西諸山至陶山而竣。陶山南、地始平而氣最盛。卽邨也。陶山隸肥城。而邨爲平陰境。距山不及一里。樹多且大。故邨名大柳。不獨松爲然。

記蝗

乾隆二十四年六月十八日、飛蝗過泰安。自東南而西北。映雲如穀。彌漫泰山南。自卯至申不絕。予在寓舍見之。驚詫終日。踰十日、蝝孳遂起。蓋飛蝗所遺種也。大官數來勘視。守令以下、奔走四境。終閏月無一歸廨者。七月六日、予赴濟南。渡泮水。卽見路多死蝗。入長清境愈多。北至靳莊。子死相半。再北、則驢行處跳如湯沸而已。翅未翅者相半。其已翅者。飛不飛又相半焉。飛者多向直北。映日視之。巖谷皆白。如駭浪

急湍而不見涯涘。以爲密雪。又不遽墮地。一紅冠者率人數百。持竿縛鞭底於其上。集隴間。老者僵臥不能起。少壯或坐或立。皆仰視嬉笑。時获梁穀、刈者十七。其三未刈者、爲晚穀。每晚穀田內。皆有婦女、及十歲男子二三人。旗其衣而麾之不停手。口鳴鳴作鬼聲。蓋邨民皆遣向他邨捕蝗。所遺者獨婦人稚子耳。其自他邨來者。反不以爲切己之患。然實亦無可施力。晚憩張夏店。有授徒旁舍者、任姓。自稱平原諸生。詣予。予問狀。曰、河西获梁。穀蕩然矣。葉盡及穗。穀盡及草。草盡及芝麻、玻麥、黃黑綠豆。俱盡。且及樹葉。此如人當豐歲。謂五穀不足食。儉歲、雖草種樹皮。甘之如飴也。河東蝗後起。穀可半收。而胥役日督捕蝗。無暇及農事。予曰、牧民者不宜早圖之乎。任曰、蝗未出時。日掘子數十。既生。所撲倍之。仍掘子如故。若是者月餘矣。已生者皆翅。而未生者、地下尚不知幾何。此殆有神爲之。非人之所能殄滅也。河西一婦人。入地驅蝗。出兒於繃。置隴畔。歸則蝗集其兒之身。皮盡破。有脫衣路旁者。蝗嚙碎之。吾年六十。未見蝗爲患有如此者。嘻、任所言。更甚於予目所見矣。所謂河泮水北流者也。夜大雨不能寐。記之。

寶薩亭記

青州城南勞山前麓廣福寺、甚古。不知創於何代。士人相傳未有青州城。先有此寺。寺內舊有元魏石像記。及隋舍利塔下銘二刻。以僻在荒山。世罕知者。故金石集古諸錄。及郡邑志俱未收。國朝康熙間、安邱張杞園先生、覓得隋刻。詳見所作遊廣福寺記。及書塔下銘。後且屬新城王漁洋先生、載在居易錄中。今

人咸知有舍利塔銘者。二公表章之力也。而石像記、終未知在何所。癸酉春二月、余偶遊寺中。從佛殿西偏亂石內得之。始知所謂魏刻者。卽石像趺也。趺高七寸。橫尺三寸。縱如之。左面不完。中陷深寸許。當是置石像處。記乃楷書。刻前面共五十四字。缺六字。爲武定二年齊郡太守劉世明、所造。按杞園阮亭俱作劉明世。蓋傳說之誤。又隋石像記一刻。乃開皇十五年四月八日、張洪亮等男女二十人、造以祈福者。舊日未經傳聞。余寓居僧舍時。偶得于佛殿前土中。是甲戌三月初四日事。形製似魏刻差大。猶完整。但爲邨里愚夫婦所造。書法甚劣。不足重。又一石幢。字剝蝕不全。爲宋元祐間物。字畫圓勁。似顏魯公。余擬卽寺內構一亭。顏曰寶薙。將上數刻嵌壁間。以垂永久。又考寺在隋名勝福（有舍利塔銘可據）。宋幢作廣福。在隋屬臨朐。齊乘云、漢置臨朐縣。屬齊郡。以縣東朐山取名。晉省入昌國縣。隋開皇六年、改爲逢山縣。大業初、改曰臨朐。隋銘在仁壽元年。其言逢山卽臨朐也。今隸益都。距城約十六里。乾隆乙亥春王正月記。

重修魯仲連先生祠墓記代

魯仲連先生遺蹟。見於山東志乘者。聊城有其臺。新城有其陂。高苑有其墓。縣則祠與墓皆在焉。臺之在聊城。見於水經注。而其他則世人相傳云然也。夫聊攝以東、皆齊也。縣在秦爲聊城地。漢始分置今縣。至唐併於聊城。而金復分置。迄于今、兩縣相距。才六十里。而兩縣之古城。又倍近焉。蓋先生射書遺燕將時。嘗居於此。而後人因爲立祠耳。祠在縣城東北三十里。仲連邨。明嘉靖間、學道陸公鈇葺。山東通志謂魯

連邨。後改王樓店。傳有祠。而神州古史考。則謂之望魯店。以音譌也。予宰是縣之又明年。潘濮州汝誠過祠下。賦詩見投。予因謁而瞻之。又於祠北二里。築其墓。縣志謂墓久平。康熙二年知縣王君畫一、乃築而植以松。且勒石焉。嗚呼、先生之傳於世。其不待祠與墓也明矣。然司馬子長傳老子。必著其鄉里字諡。及其子孫之封爵。褚先生傳東方朔。特書其病死。蓋世多以老子東方朔爲神仙。而掩其修道德愛黜術之實。作二傳者。其有深慮乎。先生對幸垣衍曰。秦肆然爲帝。連有赴東海而死耳。史記遂謂田單屠聊城後。魯連逃隱於海上。而國策實無此文。夫先生者、何人也。鮑氏謂孔子之所謂逸民。非周衰辯者之囿也。漢藝文志。魯仲連子十四篇。列於儒家。其書不幸而不傳。又不幸生孔子後。不得論列於伯夷柳下惠之間。而世之好異者。或因逃海一語。等諸荒怪奇幻。俾與安期生盧敖者伍。而豈知其瘞骨之地。固巋然而在是邪。是又考古者所宜特書者矣。乾隆三十有一年夏五月。

南澗文集卷下

宋仇公著墓誌銘跋

右宋定州觀察判官仇公著墓志。其云子男一人愈。宋史有傳。積官左朝議大夫。爵益都縣伯。多著異績。而碑未之及者。公著之葬。爲紹聖三年。而愈大觀三年始成進士也。愈傳不詳先世。幸賴此以存。抑愈之知盧州劉麟合金兵入寇。嘗遣其子自間道赴朝廷告急。朝廷旌以官。而史逸其名。爲可恨也。是碑。柳子文撰。王同老書。文潔勁不爲濫譽。殆眞能者。同老、以王堯臣本傳、及歐陽公堯臣墓志考之。實堯臣長子。卽公著之姑徐國太夫人孫也。書法亦遒宕可喜。據堯臣傳。始卒時、謚文安。元豐三年、以同老進遺稿論功。改謚文忠。子文作是碑于改謚十餘年之後。而猶稱初謚。何哉。

書呂貞婦傳後

女未嫁而夫死。遂至夫家執婦道。以事其舅姑。以終其身者。予於吾鄉得三人焉。其一高密單氏女。字諸城李岡。岡卒且葬。父母爲擇配。女誓不從。其舅給事中文駒、以栗主迎之。其二皆德州人。一刑部侍郎李濤女。字曲阜孔傳鉅。傳鉅以親迎卒於塗。女數日不食。舅姑至其家相勸慰。因隨以歸。一齊珍女。字其州呂金符。年十七而金符卒。齊數自經。皆救免。乃請於珍、歸呂氏。卽金符匱前拜舅姑成禮。齊之歸呂也。事

舅姑甚謹而家貧不能給饕飧姻戚謀醵金爲置田堅不受惟受其從壬舅淇所周粟而日製女紅以爲報久之叔泰來舉子長基遂以後金符乾隆癸未歲予客於德淇持青田韓湘巖所爲傳扶杖過予屬書其事於是齊守志二十八年矣予嘗讀錢鶴灘旌表趙氏女婦議以爲今世之女未嫁而已知所主適與古之必醮而後男知所配女知所歸者不同其言斟酌情理能得貞女所以不他適之故歸震川貞女論斥爲非禮及其作張氏女貞節記則又例于孔子之仁伯夷叔齊而謂爲君子之所樂道朱錫鬯爲蔣氏女原貞亦云夫婦之道守之以死而始之以感因其所感不以死生易其志乃所謂恆其德也三君子者皆爲原情之論獨未許其合葬今湘巖直稱曰貞婦則許其後來之合葬矣夫禮經不可拘於今日者甚多女未嫁而守節與其死而合葬其一端耳而況爲旌門之令之所及者哉曲阜諸城皆世閥入已詫爲異事而貞婦出于寒素顧茹蘗食荼以行其心之所安而不求聞於外其尤難者也予去德二年檢行笈得韓傳乃錄三君子之論以寄淇并諷德人爲之請旌計貞婦歸呂已三十年合旌表之例云乾隆乙酉五月書於濮州丹陵書院

郡司馬王公詩跋

永城王公以乾隆癸未自寧波移佐吾郡時清政簡百廢具興坐以無事公承其祖父給諫明府之學經經緯史兼出餘力以爲詩郡之名山水及前賢勝蹟羽人衲子之所居不二年而留題徧矣乙酉夏日偶

出官署書懷三十首見示。且命爲跋。既受而卒業。愛其格韻清疏。超于塵壒之外。要多刻畫山川。歌詠風土之作。因歎風雅之道。無不與人品經濟相表裏。郡在北宋多賢牧。如富文忠、范文正、趙清獻、歐陽文忠、及郡人王文正輩。率皆鑱名崖壁。留詠于林壑園榭之間。而黃亞夫先生之佐郡。尤眷眷於此土。至自號寄社。以顏其集。其登大雲頂、游石子澗、南樓避暑、攜家游矮松、諸什。流傳至今。遂爲郡人故實。公之詩筆沖淡。適過于亞夫山魈水怪之習。而所以補於國資於民者。又復勝于亞夫之無以自見。則其詩與其人、有濟於時、而足以照耀于奕世、爲何如也。

張爲主客圖跋

唐人爲詩。最講聲病。顧其書曰式、曰格、曰密旨者。皆不傳於世、近吾鄉趙飴山、始以所聞於常熟馮氏者、爲之譜。而唐詩聲調。概可推矣。若張爲主客圖。則當時之摘句圖耳。非可以意揣而得也。吾房師紀春帆先生、依計敏夫唐詩紀事所載而排纂之。其八十四人中、可考者尚七十有二。蓋幾幾乎爲之原書。與趙譜借唐詩以起例者不同。將付梓以示文藻。文藻問古書之亡而可考者。盡乎是歟。先生曰、予更有沈氏四聲考。即從約詩得之。切韻表。從口口得之。將并出問世。因謂文藻曰。應劭漢官儀。散見于續漢書注、初學記、藝文類聚、諸書。魏略、散見於三國志注諸書。皆未有彙而錄之者。生歸里多暇。當勉爲之。亦收殘拾瀋之一端也。乾隆辛巳五月。

魯孝王石刻跋二則

右魯孝王石刻。其顛末高曼卿記之殆詳。在當時既云偶得此石。則其非甎已明。甚牛階平、近居鄰邑。所記應可信。又階平之友褚峻、嘗手自椎拓。而規量其方袤廣狹之度。今金石圖、明注魯孝王石刻。高一尺一寸。闊一尺九寸。厚一尺。字刻右方。周方七寸。字徑一寸五分。而朱錫鬯獨定爲甎。博引東京後諸甎相比儗。不知何以他人皆見爲石。而錫鬯獨見其甎也。階平云、在孔子廟同文門西側北向。錫鬯則云、嵌孔子廟庭前殿東壁。所記亦不相符。豈今昔移置。不同邪。俟躬詣夫子廟觀之。

考漢書諸侯王表。孝王慶忌、以後元元年襲封。數至五鳳二年。纔三十三年。今石刻作三十四年。與表不合。因取漢書反覆推勘。而知孟堅氏之誤也。古時嗣君改元。皆在明年。迄于衰晚。不能盡然。史官定策。一年存兩號者甚衆。則漢代諸王。概可知矣。以石刻推之。孝王嗣位。當在征和四年。是年安王薨。孝王卽改元。自征和四年。數至五鳳二年。正合石刻三十四年之數。又四年爲甘露二年。孝王薨。則是孝王嗣位。實三十八年。比漢書所載多一年。（漢書作三十七年。）前乎孝王、爲恭王餘。安王光。恭王以孝景前二年三月甲寅、立爲淮陽王。吳楚反破後。以景帝前三年徙魯。至元朔元年、通計二十八年。與漢書合。安王嗣位。卽以元朔元年。數至征和四年。始足漢書四十年之數。是安王亦不踰年而改元。若孝王之子頃王封孫、文王睦。則繇甘露三年、至陽朔元年。自足頃王之二十八年。繇陽朔二年。至建平二年。自足文王之十九年。又若踰年

改元者。豈一國之中。先後不同如是邪。徧考河間。江都、諸王。改元之踰年不踰年。多未能盡一。又諸侯王表、載陵嗣十九年。至本傳、則云嗣十八年。一人之事。一手之書。尙牴牾如此。則孝王享國之元年。當據石刻斷爲征和四年。而非後元元年也。蓋於孝王加一年。庶前後諸王之年皆合矣。

書金石文字記嵩山太室少室開母廟三石闕銘條下

嵩山太室、少室、及開母廟、共三石闕。皆有先漢刻文。自歐趙集古諸書以來。曾無載者。寧人力闡幽邃。錄入金石文字記。其功鉅矣。抑予以牛氏金石圖、反覆考證之。而歎其於三石闕不無遺憾也。其記太室闕未詳者二。太室闕銘八行。銘後年月、及職官姓名十九行。後六行漫漶。每行才辨二三字。寧人謂年月及職官姓名共十三行。是其後六行漫漶者曾未之見一也。闕陽銘陰額。額刻九字。字徑二寸六分。亦篆書。作三行。現存者二行。曰中嶽太室陽城。末一行剝落。寧人記未及此二也。於少室闕未詳者三。少室石闕有二。東西對峙。東闕去西闕五六步。其陽無刻文。北面畫像。下有一石。刻高一尺。闊六寸。刻字二十有四。四行、行六字。可識者共十九字。雖斷文難讀。猶可識爲職官題名之刻。與太室東闕無刻文、可以不記者、不同。近維陽董金甌、始見而表之。寧人時無知者。一也。西闕惟東側無刻文。其餘三面。皆有刻文。北面刻六篆字。少室西闕額也。字體與太室闕額字相埒。三行、行二字。曰、少室神道之闕。少神之三字、點畫不甚完、而形模宛在。寧人略而不言。二也。寧人引葉封嵩陽石刻記。曰、開母闕、題名十行。以少室石闕所刻官

名參考之。知十行之上。無闕文也。今少室西闕題名。君字下、自丞零陵泉陵云云。至末與開母闕題名無大異。惟監廟椽辛述、廟佐向猛、趙始、姓名不同。其餘皆同。在開母闕無闕文。在少室闕獨有闕文乎。又開母題名。每行七字。或六字。少室題名。則每行四字。而其文皆同。如是益徵其無闕文矣。銘辭今存二行八字。二行之前。尚有地可五六行。因五六行全滅。故此二行不成文理。三月三日一行之前。適剝去一行。當是某號某年四字。三月三日一行之後。即接書郡陽城縣與治神道者。以稱縣、則郡名可知。取漢書考之。縣曰陽城。郡必潁川矣。如尹宙碑、宙潁川人。而云州辟從事。寧人即斷爲豫州從事。是其例也。安得以此定其有斷文哉。與治神道一行之下。又剝去一行。故下行君字。亦莫知所謂。然則少室石刻。原無上一層。明矣。寧人以銘辭僅存二行八字。可辨者五字。（金石圖：可辨者七字。）又云、三月三日而上無年號。郡陽城縣而上無郡名。因謂亡其石上一層。三也。至開母闕則未詳者四。開母闕題名十行。無闕字之外。重曰前後兩銘文。石皆二層。其上一層。雖大半殘蝕。每行可辨者。尚存一二三字。或四字。延光二字。正在其上一層。今寧人於前後銘、謂亡其上一層。所錄僅下一層。每行六字。使所見拓本無上層。但見二層二年字。果何從定其爲延光二年乎。一也。後銘除重曰一行。尚有十一行。刻北面者九行。刻東側者二行。并叔末見東側二行。故云九行。又云。視嵩高志所載闕四句。其誤宜也。寧人於己未莫春。既嘗親至闕下。想應裴回周睨。剜剔無餘力。今於後銘轉刻其旁者。乃云得四行二十餘字。謂寧人未見上一層。則神口享而口格。于口樂而

罔口．（金石圖作極）二句．實上一層文．其奚從錄之．謂寧人見其爲上一層．則神口享而口格．與下層釐我后以萬祺．自屬一行．于口樂而罔極．與下層永歷載而保之．自屬一行．又何故分爲四行．而於此四句每句之上．謂各闕六字邪．且東側果是四行．則井叔所見無東側者．當云視嵩高志所載闕八句．不應云闕四句矣．不然、嵩高志亦有誤乎．二也．開母題名、及前銘下方．別有四言銘一刻．爲季度作．世謂之季度銘．爲地高七寸五分．闊二尺三寸．字徑一寸五分．見存十二行．前後皆有斷文．行五字．共六十字．可識者五十二字．其文曰、與大君諱協、字季度．口口郡主簿．作口銘文．後舉孝廉西郢口．早終．敍曰、於惟我君．明允廣淵．學兼游夏．德配臧文．歿而不朽．實有立言．其言惟何．口口口口銘辭不完．而整雅可誦．如此．寧人目覩開母銘矣．是銘連刻其下．竟似所未覩者．或覩矣而未經收錄．三也．諸闕惟少室東西兩闕．有畫像刻文．狀具金石圖中．太室開母二闕、皆無之．寧人獨于開母闕條下．引嵩陽石刻記．謂闕空地間雜刻花紋．其實此闕無花紋之刻．四也．予僻處海壖．無緣身至嵩高．手摩先漢法刻．所據金石圖．又未知階平氏於三石闕者、果無誤否．姑識之、以俟異日詳考焉．

魯相乙瑛置孔子廟百石卒史碑跋

古時人主改元．從詔下之日爲始．史官紀載．並是據實直書．無追易未改以前月日者．顧氏日知錄、所引史書一本兩號．至十餘條．皆其證也．司馬溫公作通鑑．必取所改之後一號．冠諸歲首．以圖畫一．雖便觀

者。殊乖事實。案漢桓帝永興元年五月丙寅始改元。雖范書帝紀無元嘉三年。其實是年五月以前。卽元嘉三年也。魯相乙瑛請置孔子廟百石卒史一人。司徒雄、司空武、以元嘉三年三月二十七日壬寅、奏雒陽宮。卽於是日下詔書聽置。至永興元年六月十八日辛酉、魯相平始言之司徒司空府。舉守文學掾孔旉、任之。此一年之事。上書元嘉。下書永興。而不嫌其參錯者。是漢人書年之例也。若近手爲之。書碑旣在改元之後。則併三月事。亦冒永興之號。而無元嘉三年之稱矣。

魯相韓勑造孔子廟禮器碑幷陰跋

禮器碑幷陰。及兩側。所載出私錢人姓名。有數不可解。名字兩書。碑版常例。此碑故從事魯張嵩眇高、穎川長社王玄君眞之屬。是矣。顧有名而不字者。如王嵩之類。有字而不名者。如廡次公、傅世起、王季孟、蘇漢明、陳漢方、陳漢甫、番君舉、王子松之類。至孔建壽。則一人兩見。一書褒成侯。一不書。又字體大小長短。參錯不齊。果何說也。朱錫鬯書韓勑孔廟前後二碑足本。所引碑陰載孔氏苗裔有東海郎中訢定伯、文學百石芝德英、故督郵承伯序賴元夏進幼達相史誧仲助術子佑贊元賓遵公孫旭連壽番安世其人。俱此碑所無。朱云前碑紀造禮器。後碑以志修廟謁墓。則東海郎中以下。皆後碑所載。而此碑非足本矣。抑此碑所列孔氏之裔。朱所未錄者。尙有郎中宙、李將儀甫、尙書侍郎彪元上昭叔祖、四人。豈孔門僉載宗系圖已有者。則朱不之及邪。碑陰載有守廟百石魯孔恢聖文。其卽乙瑛碑所請置卒史一人。恢殆繼

和而爲之者。和初舉時。年僅四十以上。自永興元年。至永壽二年。甫越三寒暑。而卒史已非和爲之。和其已死乎。能乎。且遷官邪。然乙瑛碑在。和不朽矣。其云守廟百石。則爲卒史可知。此漢人省文。猶太守之稱二千石耳。朱所書必添卒史何也。至後碑余所未見。俟訪求之。

與錢曉徵先生

不孝文藻稽顙再拜謹啓座主錢先生門下。六月十一日、從濮州書院。接奉五月十五日手諭。伏蒙勉誨諄諄。未即稟覆。次夕家奴至。聞老母中暑。兼程而歸。已無所逮。及搶地呼天。無復生理。成服已後。左體不仁。逾百日、哀痛小定。乃命工爲倚閭屬。附書先母病狀遺言于後。將終身展奉。借以觸其悲慕之懷。而暴其不孝之罪。復粗述族貫懿行。稽首遺介。求先生爲作誌銘。用光幽窀。又先父見背二十年矣。茲求河間房師。補作一誌。同納壙中。更求先生爲作墓表。鐫石于外。而以先母之行附焉。文藻愚劣無狀。向以出於門下。爲平生幸事。受知既深。遂以文字爲請。當不至見塵斥。而其私心懇懇。欲有所言者。近世行狀多繁冗。不合爲文義法。爲文者不便太簡。遂別有一種應酬之文。姑塞求者。而不以編入本集。雖能文章如方望溪。不能免也。今文藻掇拾父母遺事。訖不得其要領。冗長殊甚。伏懇先生擇其合于銘法者書之。幸弗瞻狥。蓋文藻所求先生之文。非徒恃刻石以傳。恃先生之本集以傳也。其在集中。非徒恃此一二篇之傳。恃有百篇千篇之卓然必傳。而此一二篇附之以傳也。而先生之文所以必傳者。又以道德經術爲之主。

而非徒以其文。儻先生不拒所請。謝一日之客而爲之。則文藻之父母何其榮。而先生之賜文藻者何其厚哉。然後自幸其出于門下者。又在此不在彼矣。狀二册。所述皆庸行。無虛誣。先父嘗留心經濟之學。志願甚大。而天奪其年。先母平生勤苦。善惜福。教文藻至登第矣。而不逮祿養。皆文藻抱恨終天。無可解免者。惟昂首待先生之文。以慰二人于地下。起死肉骨。是在先生耳。瀝陳哀悃。上瀆鴻慈。藉候福安。仰惟鈞鑒。

與紀曉嵐先生

前歲從邸抄、知吾師遭大故。驚痛踰時。羈于授徒。未能趨拜靈幃爲恨。去年冬、歸自濮州。得金二雅札。始悉師自閩回。讀禮京第。今年正月晦日、具有蕪稟。幷奠分一函。付司馬孝廉夢祥者、轉寄恩門。司馬本姓沈。時主郡之松林書院。自云曾蒙款接。故相諗諉耳。文藻二月赴濮。六月中間、先母中暑。兼程馳歸。已不及含斂。廬居儉活。孽疚重深。將于明年二月、合葬先父之兆。去先父捐館舍實二十年矣。文藻早孤。無能顯先德。今且爲無母之人。痛思可以不朽吾親者。惟有文章一端。世之畜道德能文章如吾師者。海內共仰望爲宗匠。或欲得其文而不可得。而文藻之舉禮部。實出大賢之門。意者憑藉先人之靈。幸而致此。而先人潛德。遂將有聞于後世也。文藻在同門十人中。材質最駑劣。師教之特勤。遇之特厚。回籍日、恨其不得一官。爲悵惘不快。贈詩三篇。以著書相勉。俾文藻不感場屋之薦拔。而感場後諄諄之誨。自忘其爲暗

中摸索之門生。而願爲執經受業之弟子。今文藻以先人墓銘。銜哀上請。或亦師所樂爲表章乎。先父名不出鄉邦。年不及下壽。然性剛直而好義。于物實有所濟。見背已來。家中有一美事。人必曰其父好德之報也。有一禍事。必曰其父好德、不宜有此也。文藻爲一善人必曰庶幾肖其父。爲一不善人必曰墜其家法矣。茲所爲狀。有不知。無盧飾。有不及。無溢量。非欲褒揚其親而不本乎理者可比。惟師擇其可書者著于篇。俾補二十年之闕。則先父將託此以傳。而文藻之感恩懷德。較所以造就文藻者。更無窮極矣。將求吾師之文。取信于後世。預恐先人之行。不足信于吾師。此文藻日夜號痛。臨發徬徨。而不敢不亟亟以白也。先母誌銘。即求嘉定座師俱擬。臘月勒石。書者爲京兆竇公篆。蓋若得戴東原先生。則不必假名他人。先靈在地。弗獲扶服門牆。謹遣一介。瀝陳哀悃。上瀆尊嚴。伏惟慈鑒。臨稟荒迷不備。

與紀曉嵐先生書

前承諭、訪馬宛斯十三代緯書。某初謂是拾綴讖緯之書。後讀施愚山爲作墓誌云。疾將革。惟語子弟以左傳事緯、十三代緯書。未鏤板爲遺憾。以左傳事緯例之。又謂緯書必馬所著矣。昨於九月初一日過鄒平。邀一友同至其家。一白鬚者出。自云宛斯之姪。問所存遺稿幾何。白鬚云、伯父沒十年予始生。其遺稿一篋。在長房某所。某不識字。恐其有干預田產者。故不肯示人。數年前、盧運使徵詩札至。僅得一首報之。因問十三代緯書安在。曰、三十二套。皆質于典家。驚其太多。索其目視之。乃卽漢魏以來諸書而裒集之。

蓋叢書之大者。非其所自著述。十三代者、周至隋也。共二百二十二種。而周禮、儀禮、爾雅、三傳。皆在焉。殊不可解。其或以五經之外。國家不以取士者。皆得謂之緯書邪。豐氏僞詩傳等書亦收入。所收六朝人著述頗多。惟吳均齊記。世間罕有。餘非甚難得者。謹將全目鈔寄台覽。儻鄴架盡有其書。則不必覓焉。家所藏者。但首必有序例。惜未及見。白鬚云、原本籤帙。皆其伯父手題也。昨諸申之差竣過此。留書院一日。有書數種。託其送通考館。不知達否。自聞吾師有督學之命。即盼行旌。冀得面誨。茲接家信。知姊氏病篤。姊素爲家母所鍾愛。恐有不測。母必過慟。謀即連夜馳歸。勢不能候于此。且某已應諸城修志之聘。擬在歲前開局。又恨不能追隨左右。爲閩中之游也。私懷悵惘。惟吾師諒之。此函留江君覲祖處。俟其轉呈。伏惟萬福不備。

與閻懷庭書

昨承委作韓公復母墓誌。且不許其辭。今節錄狀中語。稍附以己意。撰成一篇。以家西園赴濰之便。順呈左右。恐不足改創也。其中可商者。主簿君即世已三十年。不識當時有志否。如無、則韓氏先世。例得書於此志。如當時已有或無。而今欲補爲之。則子姓之詳。宜歸於主簿之志。而此可略。又冢子既先歿。而有子孫。則其喪必以持重孫、或曾孫、爲主。數者皆狀所未及也。所惠僅領練子寧集一帙。餘俱還之。幷候近履不宣。

與西園

不孝文藻稽顙再拜西園六弟足下。不孝於六月十二日從濮州接到家信。知老母於五月三十日中暑。卽夕就道。疾馳五晝夜。未抵舍二十里。聞變。且七日矣。不孝湯藥未嘗含斂未視。自貽孽疚。萬死莫贖。頃蒙尊役到青。捧誦唁書。殷拳備至。重以遙頒厚奠。卽陳肆次。感極哀號。竊念數年來、授徒異方。歲再歸省。意謂老人年未六旬。精神強健。他年祿養。或可稍竭寸草之心。孰知天降酷罰。至於此極哉。葬期本擬仲冬。以拘于形家之言。又文淵臥病未痊。故改于明年二月矣。文淵自三四月間。患胃寒。日服人蔘至一兩。附子至二兩五錢。五月中、甫杖而起。驟罹大故。又復委頓床蓐。百病齊作。瀕于死者數矣。目前舉家皇皇。苟以破產而得生。卽屬至幸。不孝忍痛支持。不敢致毀。雖左手足麻木。當不致死也。容舉大事後。重趼踵謝。先此泣布哀忱。諸惟原鑒。荒迷不次。

吏部左侍郎俞公傳

俞公諱兆岳、字岱禎。浙江海寧人。父宣琅、官大竹知縣。公生十一歲而孤。母吳、知書、有志節。陳說古事。教督公。公循蹈義法。童而知方。康熙中、由廩生捐貢肄業國子監。期滿。授宣平教諭。遷大田知縣。喜曰、庶幾乎少白吾母之教乎。則徒步微服抵縣。一童樸被隨。寓逆旅中。訪利病數十日。始出片紙召胥隸。一縣大驚。自是無留獄。縣以治。調臺灣縣。臺灣海外巖邑。多武弁。率恃功驕虐。民不堪、則相聚爲盜。公以計捕其

魁得一册、脅從者姓名盡載焉。武弁欲取功、要窮治之。公乃置酒召弁飲。熾炭行炙。出不意投册炭中立燼。弁大詬。公好語曰、殺人邀賞。仁者不爲也。大吏聞之。以公爲長者。卒聽公誅其魁數人。而餘不株問也。遷開州知州。遭母憂去官。服闋。補松江同知。蘇松賦額溢他郡。公力言于布政使西林鄂公、轉請怡賢親王入告。得豁免浮糧四十餘萬石。又言海塘易潰。宜易土以石。上官是其言。俾督其役。大學士高安朱公、出視海塘。奇公才。特疏薦之。且曰兆岳如苦行頭陀。年向衰矣。及早用之。猶可得其死力。有旨召見。入對。上甚壯之。授青州知府。是時雍正五年也。其年山東旱。公以事至省城。謁大府。大府召優觴公。公曰、久不雨。天子減膳撤樂矣。爲人臣子。忍對歌舞安坐終讌乎。立飲三爵。趨而出。大府怒。思中之。公即引疾去。疏入。召詣闕。上望見公曰。強項吏。上官所不便。朕知其非病也。顧宰相曰、此人可何官。宰相據例對。上曰、俞兆岳、非常士也。亦拘以例乎。授通政司參議。適江南海水溢。決壞海塘數處。惟公所築塘屹如舊。督撫言諸朝。特擢公太僕寺卿。總理海塘。時崇明湮沒。死者相枕藉。公出賞格募人掩瘞骼。招流民赴工就食。閱七載。成石塘七千一百二十八丈。自柘林城、至金山城、凡四十五里。復于金山濼缺險要地。捐俸築片石小塘五百五十丈以衛之。民得安堵。乾隆改元。今上即位。擢都察院右副都御史。巡撫江西。陛見陳母苦節。且曰、臣母三十餘而寡。又受封。例不得旌。然臣孤苦無狀。非母不能有今日。乞省臣所例得覃恩。破格旌臣母。上命建坊、祀節孝祠。而公仍授階如制。公之撫江西也。謹身察吏。廉民之疾苦。七十二州縣無不

達。得請免浮糧十餘萬兩。革九江、贛州、二關額外濫稅如干款。除積害十有七事。勒之石。置石府縣官之門。示永禁。七閱月而召爲吏部左侍郎。疏請假省墓至里。招故人雅飲。論教事。分俸贈族鄰。置義田百畝。族人婚喪祭葬取給焉。時海寧方大築塘閣部無錫嵇公總其事。公爲嵇門生。聞公至。使使候公。公進使者曰。天子發內府錢築塘。而派夫擾及七縣。沿隄取土。壞民田墓。怨聲流道路。吾猷聞之矣。今日我不言于師。則負師。不言于朝。則負君。其何以處我。使者兼程返告。厥明。則馬上傳箭。諸不便事悉罷。到部未久。江西巡撫岳公奏公前解關稅。較常年缺額九萬餘兩。下刑部鞫之。實浮減免銀二萬五千兩。除賞官兵。其無款可銷者。才三百八十兩。事在赦前。得免議。奉特旨昭雪。而公已卒。年七十有七。公天性耿介。能勞苦勇於有爲。未至大田時。大田民有送妹嫁而失所在者。其家訟之官。官疑其妹之婿也。拷掠自誣服。核尸所在。云在某所。發之無有。則盡繫兩姓迎送者。公至。盡釋去。而宿禱于城隍廟。誓曰。罪人不得。吾當斲廟而去官。夜夢神示以小旂書鞏字。旦。即廟召前所釋人問之。曰。某以肩輿行乎。曰。然。曰。神已告我矣。殺人者輿夫也。時有二人在廟竊瞰。伏泥鬼後。觀者衆。推泥鬼仆。適當二人頸。二人者面如土。即輿夫也。鞫之吐實。果得尸。其折疑獄。誠心推求。多類此。而築海塘。則功在蘇松。其法疊層石而中穿之。貫以鐵筍。其橫、犬牙相銜。鎔鐵灌之。膠結衆石爲一。水即甚怒不可動。先後督撫如李公衞、尹公繼善、皆奏上其法。爲築海塘式。公之既葬也。有數十人詣祠。焚香楮。誦佛經。守者詰之。流涕曰。吾儕海塘夫耳。酌以茶。泥首

公像前曰。力非不能具牲牢醪饌。恐傷公心。公不要民一錢者也。如是十數年不絕。子良模、寧遠知縣。鴻赤舉人。敦仁、山西冀寧道僉事。降汀州府知府。

李文藻曰。予少時聞人言公守郡遺事。惟恐其辭之盡也。公嘗冒雪過鄉官馮協一家索飲。協一爲言民害數事。立除之。或布袍棉鞾行市井。民所苦樂無弗知。既引疾。僦居府治南民宅。父老獻蔬米者、日闐于門。祓召赴都。民龍市遮留。三易期而不得行。乃夜從二僕、自持鑰啓城東門去。質明。民爭追之。無及矣。當時肖像范公祠之後樂亭。蹟久圮。而北郭汪公喬年祠前。公之去思碑在焉。予讀碑、略得公名實。近客濟南。復交公之孫濟陽知縣調元。悉其世。調元出家傳俾予第之。嗚呼、吾郡之民。猶然俞公之民也。今往往以事控臺使擊登聞鼓矣。或者謂青州民悍黠、樂訟、無仁恩。乃當俞公時。何其彬彬然有情禮哉。

濱州學正王君傳

君姓王氏。諱作善、字祥伯。其先沛縣人。明洪武初、有王寬者、遷壽張。爲王氏始祖。三傳至志、舉鄉試。遂爲士族。累世貴顯。有登第官御史者。自寬至君十三世。父贈修職郎鑑。母贈八品孺人柳氏。君生五歲。贈公偶疾。方盛暑。君搖扇不離左右。人異之。讀書有奇慧。而性謹厚。年十六、讀易至吉人之辭寡。因作括囊箴。書座側。補諸生。試輒高等。雍正十年舉於鄉。乾隆二年、會試後。詔取文理明通者、授教職。先生與焉。以早歸不得官。贈公老病。臥牀蓐年餘。君侍湯藥。久不懈。溺器必親滌。丁內外艱。皆盡禮。服除猶不忘哀。兄作

賢作賓、以名諸生授徒異縣。君從學事之如嚴師。而其兄亦甚友愛。二十四年、選濱州學正。教制義以用隆萬人繩尺。士來謁者卻其贄。每歲試、舉諸生優行。皆不使其人知也。州有良民爲盜所誣連者。力言於牧得釋。數奉檄捕蝗。勘水災。皆有惠於民。與武定府教授耿君賢舉相厚善。耿博學。而君有吏才。聲名出儕輩。二十九年十月以疾卒於官。年七十。弟子會哭甚哀。櫬歸、鄉民多拜送於路者。君篤於交遊。故人子以貧窶告者、必飲之。一友無嗣。助之買妾。果生子。爲文攻苦。學舉業時。齋壁有巨孔。藁成、卽納之。數年孔滿。鉤出之得千餘篇。爲時所傳誦。泰安吳某者、素不相識。因讀君所著四書解。自稱私淑門人。而受業者、前後可數十人。子雲程、雲階、雲陵、雲燦、皆諸生。雲燦嘗從予游。述君遺行乞爲傳。

論曰、教官之曠其職者多矣。或謂位卑無權。又年衰老。不足振士氣。如王君者、其職其年。無異於衆。而獨以善教聞。豈非其行足以範世。而道足以及人歟。使所以設教者。更進於經義治事。而不徒以科舉之文。則蘇胡之遺風可追矣。

廣信府同知丁琰傳

君諱琰、字崑圃。諸城人。父某、雍正八年進士。歷官南陽府通判。琰其長子。幼好學。有文詞。屢試不得志。初、某宰永清。琰隨往。值河決城圮。家人乘筏露居。琰日夜佐賑事。兼內顧家室。咸稱父心。琰亦由是習人情。諳爲吏之道。歲乙卯、某判滄州。命琰歸里省大母。因留持家樑。是年、弟璿舉於鄉。琰喜曰、弟能繼科目。無

襲我也。迨某歸自南陽。爲援例得山西長治知縣。縣附府。號難治。府役路某、肆虐鄉里。守庇之。琰治以重法。守語人曰、微尙邨、幾敗我名。尙邨、琰號也。一商人與人訟。以賂進。琰斥不受。直其獄。此後無敢爲賂者。先是琰之先侍御惟寧、嘗宰是縣。祠於名宦二百年。琰吏治一如侍御。士民頌之比於大小鄭公。五年、除廣信府同知。旋攝府印。府多積牘。琰至月餘、咸就理。玉山民余文禮、爲其叔父後。族人謀奪其產、構訟。賂武弁言於琰。琰曰、爾我將不願有子孫邪。卽判歸文禮。府有山接福建境曰封禁。前明鄧茂七所據以爲亂者也。姦民竄匿其中。往往爲害。琰白於巡撫胡、胡卽檄琰勘之。乃攀援林木。親涉幽險。姦者遁去。而琰以勞瘁致疾。竟至不起。則乾隆戊寅七月二日也。年五十有幾。琰性孝。己未秋、方家居。感夜夢。卽日詣滄州省父母。母果患瘍。琰至始愈。其赴廣信任。嘗假道歸拜父母一堂。率諸子姪稱觴爲壽。父母劇喜。且曰、子爲官無媿前人。何必科目哉。今父母耄矣。俱健在。

贊曰、吾聞君爲長治時。府同知馬卒、貧甚。君出金數百歸其骨。馬之司喪者感君。請以其養女爲君媵室。君固辭乃已。此事君之同里或能言之。而狀未之及。問於舍人璹。璹又不言何也。夫有隱德者、其後必昌。吾以觀於君之二子矣。

永康州知州葛君傳

葛君諱沛、字霖蒼、號槐邨。其先山西洪洞人。明洪武中、始祖洪、遷山東濮州之葛家樓邨。遂爲濮州人。傳

八世至含馨、第崇禎元年進士、官吏部考功郎中、爲君高祖、考功生鼎元、順治十八年進士、官桃源知縣、兩世皆有政聲、桃源生正心、國子生候選縣丞、以季子鎭、贈廣西梧州府同知、又以仲子錫、贈候選知府、少居東昌、後復遷於濮、東南之萬全莊、自是濮推巨室、首葛氏、正心伯子銑、國子生候選州同、以君贈廣西永康州知州、子二人、君其長也、生而慧重、有至性、十數歲、爲文合法度、既貢成均、益奮力舉子業、數試皆報罷、乾隆十三年、以贈翁命援例知州、十四年春授永康、時贈翁年且老、計路長不便迎養、乃投牒請改近地、一昔心動遄歸、贈翁果病、君晝夜侍湯藥、至秋而劇、執君手曰、無他未了事、惟汝大父母未歸窀穸耳、遂卒、君先居母李太宜人喪、終三年不處於內、至是柴毀益甚、念禮經無一日葬兩世喪者、因于十五年冬、先葬大父母、君以孤子兼持重、斟酌禮意、虞祔練祥之祭、連舉於旬日間、而父母兩柩仍在、朝夕哭奠、久弗殺、十六年夏、河決開封、濮南境當其下流、又淫雨浹旬、水入宅深數尺、君家凡四院、盡覓舟入城以避、君守殯宮獨不去、僕輩進曰、勢急矣、廬宇將不保、盍避諸、君泣曰、吾畏水、吾先靈獨不畏水乎、僕意沮、卒以無恙、是年服闋、謁選人淹留京邸、名公卿重其行、多樂與交、十七年春、以叔父某卒假歸、而季父鎭、又卒於梧州、君素事諸父甚謹、數以驚痛致患腸澼、十八年五月、馳至不起、年四十五、君貌奇偉、溫溫寡笑言、與人交不立崖岸、持家嚴而有法、庭無戲具、好施與、戚鄰多待以舉火、其卒也、鄉人識不識皆惜之、子二、建楓、候選州同、建楚、附貢生、俱賢而有文、

論曰、喪禮之廢雖曰風會亦由人性漓也如君者、其過人豈在衰絰之文、與其旛翣百戲之備歟君嘗好經濟之學且授官矣以篤于事親不果赴遂齎志以殁世有戀印綬而忘所生者何也

微山湖伊家河神廟碑

微山湖、在兗州嶧縣境北承昭陽湖南接郗山、呂孟、韓莊、張莊四湖長九十餘里爲運河減水櫃其來舊矣導湖而爲河則自前巡撫鶴公長七十餘里名曰伊家始鑿於某年月日竣於某年月日夫汶上以南之水恃湖爲匯非河則無以爲尾閭故河成而數州縣坡水皆由湖穿運經八閘以達江南于是數百里之民咸享其利而公以勞瘁致疾竟卒於官當公浚河時嘗曰河成必爲廟以庇其神焉予承乏以來屢至嶧視工想見公經畫之勤且至而河之效靈于我國家民生者不可謂其不神也方今聖天子軫念民艱講求水利至纖至悉於運河諸工不憚翠華疊幸屢降諭旨俾各省撫臣以利民爲急務無存此疆彼界之見一時南北疏濬津濟安流而是河其一耳則河之所以神豈偶然哉余因公意建廟於河北岸高阜之上而以湖神並祀焉其功相敵故其神同尊也廟四楹高丈一尺闊三之樓其山門而繚以周垣占地四畝許木石髹丹之費七百餘金落成之日巍然翼然百姓觀者咸大悅予再拜奠獻神其庶幾享之乎予文麗牲之石願生茲土而蒙安瀾之慶者既知其原於聖德復宜不忘神休而獨惜鶴公之不獲及見也夫白老人瑛以遏汶濟運之計血食至今弗衰況公之疏河以盡瘁殞其身邪百世而下必有繼二

神之廟而廟之者矣。公諱年、滿州某旗人。乾隆二十有五年秋八月。

舉人張君墓志銘

君姓張氏。諱錦麟、字瑞夫。順德人。曾祖升駿、祖在彤、皆有隱德。父敍良、生六子。君其季也。幼慧、爲父所鍾愛。口授經書輒成誦。九歲能屬文。突過儕輩。十九補諸生。爲學士翁公忠敍所器賞。翁視廣東學政凡八年。力復古拔才士。而君與第三兄錦芳、最受知。數試詩賦。君皆冠其曹。食廩中乾隆三十三年鄉試。經藝五策皆經進。巡撫德公定圃、試全粵士。君亦第一。三上禮部。薦而不中。獨以詩見知陸員外耳山、吳編修白華。二君皆不輕許可人者。君之詩、一徵頹唐淺易之習。隨所寄託。與象微妙。無一語苟與人同。欽州馮伯求、嘗問吾粵人詩何者爲佳。君以未寓目對。馮甚奇之。君與諸兄相友愛。出入寢食必偕。寡交游。至其座者。語不涉書史。卽拂衣入。略無賓主意。羊城文士好結詩社。至百餘人。嘗乞君定甲乙。君以其詩僅賦物。不足貴。大加塗抹。咸目爲狂。而與同志過從談藝。往往傾倒自失。三十七年。與休寧戴東原、同舟行月餘。手錄所作直隸河渠志。未畢而別。因慕其所學。歸而肆力於經史。如恐不及。嘗舉荀子語曰、其爲人也多暇日者。其去人不多矣。蓋其用功專且勤如此。三十九年夏五月、忽遘疾。已汗而不瘥。伯求來與訣。猶稱詩不絕口。是月二十四日卒。距生於十三年某月日。年二十七。其兄錦芳、慟甚。亦病。逾年始起。檢其手稿得如干首。求少詹事嘉定錢公、序而刻之。妻馮氏、無子。以伯兄之子某嗣。某月日葬於某鄉某原。錦芳

請予爲銘。銘曰。

詩之傳。君之年。傳之久。君之孫子既壽而有後。君自爲其不朽。

嚴先生誄

乾隆二十三年七月　日。松林書院山長原任安邱縣知縣嚴先生、以疾卒於書院之東齋。年六十幾。先生諱錫綬、字艾堂。浙江餘杭人。於是主講席六年矣。其生徒在書院者。斂以美棺。俾附于身無遺憾。各服弔服加麻。哭甚慟。既而遠近僚賓。來致賻奠。靡有不慟。十日後、青之舉貢生童。嘗肄業附課於書院者。咸承赴而集。自張雲會以下八十有　人。謀于既望庚子、會哭匱前。以竭瓣香束芻之獻。且欲排纘著行。載諸素旗。而羣以其辭屬于李文藻。文藻素受知深。不敢辭。謹捧筆而爲之誄曰。

吾師得姓。肇出南華。避莊而嚴。忌助起家。條分葉布。富春之涯。猗歟侍郎。爲師高祖。總督倉場。無廢不舉。自是而降。揚聲接武。限於明府。屈於廣文。曾祖與祖。志弗伸。文章名世。政教在人。顯考無年。著述則多。茂才中殞。留憾巍科。師每及之。涕泗滂沱。維師之生。秀眉湛睛。未及齠齔。受書家塾。春萼吐芬。鳳毛驥足。甫遊黌序。未冠而孤。哀哀柴立。髓淚駢枯。雙鶴助哭。集于倚廬。吳越之俗。殯而不葬。師曰忍乎。撰日營壙。一坏土乾。信吾所向。壯登賢書。計偕于京。驊騮馳路。鵬鷁拏空。三年教習。於咸安宮。教洎天潢。榮邀墨綬。邑號難治。苗遮于莠。師實薅之。爬痒櫛垢。師始蒞邑。水旱根連。民有菜色。師爲泫然。繪圖上告。蠲其稅錢。

民獲蘇醒。始甘寢食。勸學重儒。祛華崇實。三稔政成。拂衣一昔。馴雉在野。魚懸於堂。循吏著績。史乘應詳。藻姑略焉。述藻所傷。沂公書屋。號曰松林。皋比教授。每難其人。前觀察使。知師實深謀于太守。齎貲相迎。師以道尊。負笈者衆。鹿洞鷺湖。後先輝映。吾師之學。腹笥鬱盤。發摘祕要。補綴缺殘。非聖之書。擯而不觀。吾師之文。伐毛洗髓。屏去繁蕪。詩書表裏。小技雕蟲。概置不齒。其接多士。曾無厲色。樸茂溫存。纏綿悱惻。終日退然。若不勝力。霽日之光。春風之和。庶幾遐年。愈久不磨。胡天不弔。鍾以百疴。於虖哀哉。藻前一日。問師於牀。執師之手。聆言琅琅。誰期信宿。溘然帝鄉。於虖哀哉。巨篾東流。雲門南峙。山水茫茫。非師故里。以師之好德而竟至此。於虖哀哉。誰視含斂。實惟門生。誰奉儿杖。老僕零丁。所不見者。藐孤八齡。於虖哀哉。眞返天上。招魂人間。德辭黨德。淚駛如泉。伏願靈櫬早歸徑山。於虖哀哉。

王雲五主編

國學書集成初編

南澗文集

中華民國二十五年十二月初版

著者 李文藻

發行人 王雲五 上海河南路

印刷所 商務印書館 上海河南路

發行所 商務印書館 上海及各埠

六八三五上 大